

María Antonia Iglesias

“El PNV debe poner en valor su gestión”

La periodista gallega ofrece 'su visión' de la historia reciente de Euskadi en un libro de 32 entrevistas

La espinita que se le ha quedado clavada a la periodista María Antonia Iglesias (Orense, 1945) es que el líder de Batasuna Arnaldo Otegi no haya participado de su "relato coral" de la historia reciente del País Vasco (*Memoria de Euskadi*, Aguilar). "Creo que se ha quedado con las ganas", opina. No le han dejado. Excepto él, están todos.

¿Qué quería aportar, con tanta literatura como hay sobre el tema?

Quería que los principales protagonistas contaran las claves de la historia del País Vasco en los últimos 30 años. Es un relato coral, cada uno aporta su subjetividad y entre todos una verdad de retazos de verdades. Han sido muy sinceros.

¿Ha habido algún arrepentimiento de tanta sinceridad?

El único que podría haber tenido cierta tentación no lo ha hecho. Es Iñigo Urkullu [presidente del PNV, confiesa sus diferencias con el *lehendakari*, Juan José Ibarretxe]. Se creó una polémica exagerada, lo insólito es que él lo confiese.

¿Es éste el testimonio que más le ha sorprendido?

El capítulo que más me ha impresionado porque es muy completo, trasciende la política y refleja el fondo del alma vasca, es Txema Montero, que retrata su condición de arrepentido de Batasuna, de gente que deserta del terror y dice que cuando salió comprobó que hay vida fuera. Es un mun-

do tan cerrado que cuando uno lo abandona se siente liberado.

¿Y eso sigue igual, tan endo-génico, o ha evolucionado?

Sigue igual. Ahora hay un momento interesante en Batasuna. Hay dirigentes como Arnaldo Otegi pensando en la responsabilidad que tienen con un colectivo que la mayoría está contra la violencia, que no va a tener representación democrática ante la indiferencia de la sociedad vasca, y vivirá una situación de orfandad. Esa situación no se puede prolongar.

«La etapa de Ibarretxe ha sido equivocada [sobre la convivencia]»

«Hace un mes habría ganado [los comicios vascos] López, pero ha habido un cambio»

Otegi está fuera de juego.

No tanto. Él hizo lo que pudo por el proceso de paz, jugó honestamente hasta que ETA rompió la situación.

Pero los políticos 'abertzales' están al dictado de ETA.

Esa situación no durará.

¿Y existe una solución?

Política, no. No creo que haya otra negociación. La dirección de ETA rompió las reglas del juego en aquella negociación y les espera un futuro muy duro, una solución policial.

Pero, ¿y solución al, si se me permite la expresión, problema vasco? Porque poco se puede hacer con una sociedad dividida al 50%.

No se puede manejar. No se puede enfrentar a un país de forma irreconciliable.

¿Quién ganará los comicios?

Hace un mes el candidato socialista [Patsi López], pero ha habido un punto de inflexión. El PNV es como un trasatlántico que gira en medio del mar; necesita espacio y vadear las olas. Tras tres años perdiendo el tiempo, Urkullu se ha dado cuenta de que su opción es poner en valor su gestión. Euskadi padece menos la crisis que el resto del Estado. Ese es el activo del PNV. ¿Dará tiempo a que gire el barco?

Por último le pregunto su opinión sobre las grandes preguntas que plantea en el libro: la fractura entre nacionalismo y no nacionalismo y por qué sigue ETA influyendo en la política vasca.

Fractura hay. Pero también mucha gente que sigue apostando por la lógica, la cohabitación y en buscar un punto de encuentro. La etapa de Ibarretxe ha sido equivocada [en ese sentido]. Con el tema de ETA todo el mundo al final concluye que es una realidad fuera de la realidad. Esa versión intoxicada de que el PNV y ETA son lo mismo, al contrario. Para ETA el PNV es el traidor.

DANIEL S. CABALLERO

Foto de **Sylvain Cherkaoui**

